

2011 Noviembre, 3(1): 1-1

Diseño y evaluación de un caso clínico interactivo empleando el programa CourseLab

Rabassa ME, González PH.

Cátedra de Patología B, Facultad de Ciencias Médicas.UNLP.

Introducción

La enseñanza utilizando medios electrónicos y en particular a través de la Internet (e-learning) se ofrece como herramienta que facilita el aprendizaje y mejora los resultados obtenidos a través del mismo. El empleo de casos clínicos interactivos ha ganado espacio en la enseñanza de la Medicina. Resulta de interés evaluar cuál es el efecto del agregado de casos clínicos interactivos sobre el desempeño de los alumnos en el marco de una currícula tradicional.

Métodos y diseño experimental

Se empleó el programa CourseLab (WebSoft Ltd) el cual utiliza una interfaz similar a los programas para realizar presentaciones. La patología elegida para el desarrollo del caso clínico fue el cáncer inflamatorio de la mama y se generó la presentación junto con los contenidos sistematizados del programa de la cátedra sobre cáncer de mama (grupo experimental). Se generó una segunda presentación con los mismos contenidos pero sin referencia al caso clínico (grupo control). Para la evaluación se utilizó un cuestionario dividido en tres: 1) cáncer de mama y cáncer inflamatorio de mama, empleando preguntas de opción múltiple y verdadero-falso. 2) Preguntas en formato Script Concordance Test (SCT). 3) Opinión de los usuarios. Se dividió a los alumnos en dos grupos, comisiones pares (grupo experimental) o comisiones impares (grupo control). Se obtuvo el registro de las notas de las evaluaciones parciales. Se les solicitó realizar la actividad en forma voluntaria en un período de tiempo libre que se extendió entre el 1 de noviembre de 2010 al 26 de marzo de 2011. Se realizó análisis de componente principal (PCA) y las diferencias entre grupos se estudiaron mediante el empleo del test de T.

Resultados

De los 134 alumnos que conformaban la matrícula de la Cátedra de Patología B, 67 ingresaron al entorno educativo para ver la actividad de los cuales 28 completaron los cuestionarios. De estos 28 alumnos, 10 realizaron la actividad control y 18 la actividad experimental; de estos 14 fueron varones y 14 mujeres.

No se observaron diferencias en el desempeño respecto del sexo del usuario. El PCA demostró una correlación de los vectores que representan al grupo experimental, el tiempo total empleado y el desempeño en el test de concordancia de scripts. Al respecto, el grupo experimental mostró un mejor desempeño en el SCT ($p=0,027$, test de T) y una mayor varianza en el tiempo empleado para resolver los cuestionarios. No se observaron diferencias respecto del desempeño en los otros cuestionarios, las cuales correlacionaron con las notas de las evaluaciones parciales. El 86% de los usuarios se mostró conforme con el empleo de la herramienta.

Conclusión

Las correlaciones sugieren que el grupo experimental necesitó de mayor tiempo para resolver el cuestionario y obtuvo un mejor desempeño en las pruebas de concordancia de scripts. El empleo de la herramienta no pareció mejorar el desempeño de los alumnos cuando se evalúan contenidos ofrecidos previamente a través de métodos tradicionales.