



# Comparación de dos cohortes de estudiantes de la Cátedra de Infectología: La utilidad de una guía de referencia para evaluar lectocomprensión



**Stagnaro J.P., González Ayala S. E.**

Cátedra de Infectología, Facultad de Ciencias Médicas, Universidad Nacional La Plata. La Plata, Argentina

## Introducción

Para los Alumnos del Plan Anual de la Cátedra de Infectología de la Facultad de Ciencias Médicas de la Universidad Nacional de La Plata, uno de los requisitos para la aprobación del Curso es la presentación escrita y oral de un trabajo de investigación bibliográfica individual (TIBI), en el contexto de la resolución de un problema infectológico asignado cuando el Alumno se inscribe (febrero-marzo). Para el mismo se entrega la Guía de referencia (GR) con un instructivo con las normas básicas de elaboración. La GR es similar a los requerimientos de las revistas científicas. La corrección la realiza un solo docente con una ficha elaborada por la cátedra, para evitar dispersión entre las mismas.

## Objetivo

Comparar los resultados de la corrección del TIBI en dos cohortes de la cursada de Infectología.

## Materiales y Métodos

Se realizó un estudio descriptivo, retrospectivo y comparativo de las fichas de corrección del TIBI correspondiente a los Alumnos del Curso del Plan Anual del año 2010 y del año 2013. Se evaluaron: ortografía, nomenclatura microbiológica según Manual de Bergey (NM), redacción, léxico, sintaxis; número de citas bibliográficas presentadas discriminando por publicaciones periódicas y libros según las Normas de Vancouver (NV); necesidad de corrección de la NM; realización de tutoría previa; número de correcciones necesarias para aprobar el TIBI y grado de adecuación entre el número de citas, publicaciones periódicas y libros respecto de la GR. Se utilizó el programa SPSS v 19.0 para la presentación y análisis de los datos. Se resumieron: a- las variables cuantitativas discretas en mediana y rango y b- Las variables cualitativas en porcentajes.

## Resultados

Se evaluaron 63 planillas de corrección primaria del año 2010 y 44 de 2013. En la Tabla 1 se presentan los resultados. Se observa un empeoramiento del rendimiento de los estudiantes cohorte 2013 en conceptos no relacionados con la docencia de las enfermedades infecciosas: disminución del porcentaje respecto a la adecuación del léxico, sintaxis y NM. No obstante hay que citar la menor frecuencia de errores ortográficos de esta cohorte.

Para un máximo de 3 libros citados, según la GR, el promedio para 2010 fue de 2,12 y, para 2013: 1,83. Aunque el número de citas para el 2013 fue de 28,61 (20 a 64) y para 2010 de 25,68 (17 a 55); la amplia mayoría se ubicaron entre 20 y 29 citas bibliográficas 77,8% para 2013 (49/64) y de 72,7% (32/44) para el 2010.

Al comparar entre el número máximo de correcciones establecido por la GR (una primera revisión y dos correcciones posteriores) el 46% (29/63) de los estudiantes de la cohorte 2010 y el 47,7% (21/44) de la cohorte 2013 superó el número máximo. El 33,3% (21/63) de los estudiantes del 2010 y 34,1% (15/44) de la cohorte 2013 no cumplieron con los requisitos para ser calificados en la primera corrección. Llamativamente sólo un alumno por cohorte cumplió con la tutoría previa.

**Tabla 1.** Ortografía, nomenclatura microbiológica, redacción, léxico y sintaxis, presentación según las Normas de Vancouver, necesidad de corrección de la bibliografía, presentación de las publicaciones periódicas, libros y citas según el instructivo.

Variable evaluada	2010		2013	
	n	%	n	%
Léxico adecuado	21	34,9	12	27,3
Sintaxis adecuada	19	30,2	11	25
Ortografía adecuada	9	14,3	19	43,2
Nomenclatura Microbiológica adecuada	19	30,2	16	36,4
Presentación según las Normas de Vancouver	10	15,9	11	25
Necesidad de Corrección de la Bibliografía	56	88,9	41	92,2
Presentación de publicaciones periódicas según instructivo	17	27	32	72,7
Presentación de cantidad de libros según instructivo	56	84,1	40	90,4
Presentación de cantidad de citas bibliográficas según instructivo	60	96,8	43	97,7

## Conclusiones

La realización del TIBI es una herramienta más en el proceso de enseñanza-aprendizaje para el ejercicio de la profesión: aprender a interpretar y redactar trabajos científicos. En vista de todos los indicadores evaluados, se observa una tendencia al empeoramiento de los mismos. Resta analizar en profundidad estos datos para poder realizar inferencia.

La baja adecuación en aspectos en los que no es necesaria la redacción ni el contenido propio del TIBI como son la nomenclatura microbiológica y las NV demuestra la falencia en la lectocomprensión de la GR. La etapa previa de tutoría es fundamental para tener una primera visión, orientación y diseño para la ulterior revisión presencial del trabajo (acompañamiento del proceso). La mayoría de los alumnos desaprovecharon esta fase, concordante con la cantidad de alumnos no calificables en la primera evaluación escrita del TIBI.