

Análisis comparativo de métodos de evaluación parcial: opción múltiple vs examen oral, en la Cátedra de Bioquímica y Biología Molecular, Facultad de Ciencias Médicas, UNLP.

Quiroga IY, Cattáneo ER, y Rosu SA

Cátedra Bioquímica y Biología Molecular-Fac. Cs. Médicas UNLP - 60 y 120- 1900- La Plata

Introducción

- La Cátedra de Bioquímica y Biología molecular es una **materia anual del segundo año** de la carrera de Medicina de la Facultad de Ciencias Médicas, UNLP.
- **Históricamente** la cátedra de Bioquímica y Biología Molecular (BBM) evalúa a sus alumnos por medio de dos **exámenes parciales** (con 3 intentos cada uno) en **formato de opción múltiple**.
- Surgió la **necesidad de realizar un cambio en la forma de evaluar** debido a que los **estudiantes no eran capaces de comprender, relacionar y jerarquizar los contenidos**, y en su lugar sólo los memorizaban.
- Además, el formato de **parciales con opción múltiple no preparaba a los alumnos para poder rendir en forma exitosa el examen final de formato oral**.
- Se implementaron en el año **2015 dos evaluaciones parciales** (con 3 intentos cada uno) en **formato oral**.

Materiales y Métodos



Objetivo

Comparar el desempeño de los estudiantes de BBM en las evaluaciones parciales de los años 2014 (examen de opción múltiple) y 2015 (examen oral) y determinar si el cambio de modalidad permitió obtener mejores resultados.

Resultados

Un mayor porcentaje de alumnos aprobó el examen parcial de modalidad oral implementado en 2015 en comparación con aquellos que rindieron con formato de opción múltiple en 2014

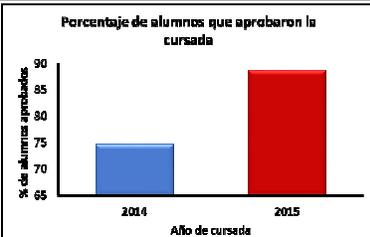


Figura 1: Comparación del porcentaje de aprobación de alumnos que rindieron exámenes parciales de opción múltiple y de formato oral. Se analizó el porcentaje de alumnos que aprobaron los exámenes parciales de opción múltiple en 2014 en comparación con aquellos que aprobaron los exámenes parciales con formato oral en el año 2015. Resultados: en 2014 el porcentaje de aprobación fue del 75%, y en 2015 este creció y alcanzó un 89%.

Los alumnos que rindieron los parciales con modalidad oral obtuvieron notas ligeramente mayores a las que obtuvieron los que rindieron con formato de opción múltiple

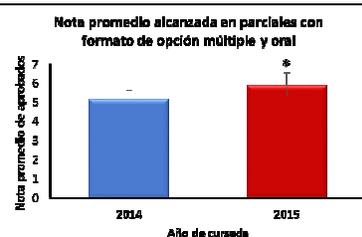


Figura 2: Comparación de las notas promedio obtenidas en parciales con modalidad de opción múltiple y las obtenidas con modalidad oral. Se analizó y comparó las notas promedio obtenidas en parciales con formato de opción múltiple (2014) y formato oral (2015). Resultados: Los alumnos que rindieron parciales con formato oral durante la cursada de 2015 alcanzaron notas significativamente superiores a las obtenidas por alumnos que rindieron con formato de opción múltiple en 2014 (p<0.05).

Un mayor porcentaje de alumnos requirió de dos oportunidades para aprobar los exámenes parciales con la nueva modalidad oral

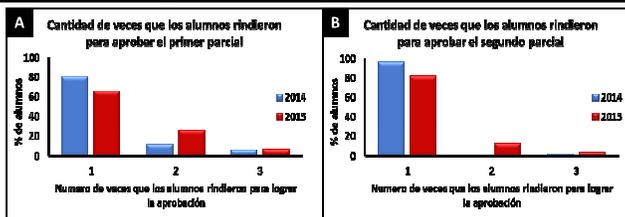


Figura 3: Comparación de la cantidad de veces que los alumnos rindieron para lograr la aprobación de los parciales con formato de opción múltiple y oral. Se analizó y comparó el porcentaje de alumnos que requirió de rendir una, dos o tres veces para lograr la aprobación del primer (A) y segundo parcial (B) con formato de opción múltiple (2014) y formato oral (2015). Resultados: Tanto en el primero como en el segundo parcial, un menor porcentaje de alumnos aprobó con un solo intento, y un mayor porcentaje de estudiantes requirió de rendir en dos oportunidades para lograr la aprobación con el formato de parciales orales.

Conclusión

El primer año de implementación de la modalidad de parcial oral tuvo un impacto positivo en la cantidad total de estudiantes que aprobaron la cursada y en las notas obtenidas en comparación con la modalidad de opción múltiple, si embargo una mayor cantidad de estudiantes que rindieron con la nueva modalidad de examen oral requirió de una segunda oportunidad para lograr la aprobación.